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**Postmortem Proyecto ecos**

1. **Postmortem**
   1. **Objetivos Proyecto**
      1. **Objetivos proyecto 1**

* **O1:** Realizar la arquitectura empresarial objetivo a nivel de detalle 4 en cada una de sus dimensiones.

**M1:** Estudiar y modelar el To-Be del 100% de los procesos

* **O2:** Desarrollar el ROAD MAP entre la arquitectura objetivo (To-Be) y la arquitectura actual (As-Is)

**M2:** Los proyectos cubren 100% los motivadores planteados

**M3:** Los proyectos integran el 100% las brechas de las 4 dimensiones de la arquitectura empresarial

* **O3:** Desarrollar la arquitectura de solución que cumple con la arquitectura empresarial definida.

**M4:** Desarrollar la arquitectura de solución basados en el patrón de arquitectura SOA

**M5:** la arquitectura de solución incluye el 100% de los proyectos de la arquitectura empresarial

* + 1. **Objetivos proyecto 2**
* **O4:** Desarrollar el proceso de a extender contrato entre partes.

**M6:** Se logra integrar el nuevo proceso en el escenario actual

* **O5:** Validar la estimación propuesta en proyecto 1.

**M7:** Planificar el proceso a extender de igual que en el MPLA y tomar el 100% de los datos reales con el fin de tener datos cercanos con los cuales comparar.

* **O6:**Familiarizarse con las herramientas del MPLA.

**M8:** Interactuar con el 90% de las tecnologías que conforman la arquitectura del Market Place.

* 1. **Producto**
     1. **Requerimientos**

Dentro del proceso de cambio del Market Place para llegar a tener un Market Place Internacional, se realizaron la arquitectura empresarial y de solución que cumplieran con los motivadores que nacieron debido a la apertura de Colombia a mercados internacionales, como son Canada y Chile.

Los productos entregables de proyectos 1 fueron:

La arquitectura empresarial con nivel de detalle 4, compuesta por la arquitectura de negocio, arquitectura de datos, arquitectura de aplicaciones y arquitectura técnica.

Road Map de implementación de la arquitectura objetivo, partiendo de la arquitectura actual, definido en ciclos de desarrollo de TSP.

Arquitectura de solución que implementa la arquitectura empresarial To-Be.

Figura 1. Entregables proyecto 1

Dentro de proyecto 2 se realizó la extensión del Market Place por medio del desarrollo del proceso de contrato entre partes, con el fin de familiarizarse con el Market Place y sus tecnologías y ajustar la planificación del proyecto MPLA internacional.

Los productos entregables de proyectos 2 fueron:

El proceso extendido, incluye la modificación a la aplicación PO Manager y la creación de la aplicación Contract Manager. La creación y exposición de los BusinessServices, ProxyServices en el OSB, la implementación en BPEL del proceso y finalmente la creación de las vistas para acceder al proceso dentro del portal.

Puesta a punto del escenario para lograr la integración de las tecnologías que conforman el Market Place.

Road Map de implementación de la arquitectura objetivo ajustado.

* + 1. **Pantallazos Aplicación**
  1. **Reporte del Ciclo**
     1. **Evaluación Metas Propuestas**

A continuación se realiza la evaluación de las métricas propuestas para definir si los objetivos propuestos fueron alcanzados.

Tabla 3. Objetivos, Metas Propuestos

| **Objetivo / Métrica** | **Resultado** |
| --- | --- |
| O1:M1 | CUMPLIDO. Se realizó el moldeamiento del 100% de los procesos que pertenecían al To-Be de la aplicación, basados en el As-Is, evaluando que se incluyeran los motivadores definidos. |
| O2:M2 | CUMPLIDO. Se generó un ROAD MAP con los proyectos que cumplían las brechas de las diferentes arquitecturas e integrando los proyectos comunes. |
| O2:M3 |  |
| O3:M4 |  |
| O3:M5 |  |
| O4:M6 |  |
| O5:M7 |  |
| O6:M8 |  |

Resumen del desarrollo

* + 1. **estimación vs Real Tiempo, LOC Productividad**
    2. **Evaluación de roles**

Los objetivos de este ciclo desarrollado son, primero validar la estimación realizada para el MPLA,

* + 1. **lecciones aprendidas**

1. Uno de los problemas más relevantes se relaciona al manejo de las herramientas, la "capacitación" como tal no fue una capacitación sino una inducción a la herramienta, no hubo una capacitación real en ninguna de las herramientas usadas. *Una posible solución sería acordar unas sesiones de capacitación enfocadas a problemas reales, no ejemplos básicos tipo "Hola Mundo", pues este tipo de ejercicios pasan por alto bastantes consideraciones que si se encuentran en un ámbito real.*
2. La falta de especificación sobre las versiones de las herramientas que se iban a usar, específicamente BPEL, pues los tutoriales de Oracle estaban basados en la versión 10, y las descargas actuales de Oracle estaban en versión 11 Release 2, además ninguna era compatible con las versiones 11g Release 1 las cuales se encuentran instaladas en el Market Place. *Aunque este problema ya fue resuelto, vale la pena la aclaración, con el fin de que en futuras configuraciones se cuente con la especificación necesaria de las herramientas usadas.*
3. Problemas con el escenario proporcionado, el hecho de tener únicamente dos accesos a la maquina virtual por grupo limita el trabajo en equipo; además el rendimiento de la maquina virtual no es suficiente. *Este problema se podría solucionar comunicándose con los administradores del Centro de Computo con el fin de analizar que opciones hay disponibles para reducir esta clase de inconvenientes.*
4. Inconsistencias entre el Market Place "teórico" del cual recibimos la correspondiente información y documentación, y el Market Place real, tal como se encuentra implementado actualmente, puesto que existen temas que no coinciden entre la documentación y el sistema, por ejemplo el portafolio de servicios, el modelo de datos, las aplicaciones legado, etc. *Con el fin de mitigar este problema que se convierte en un riesgo del desarrollo del MPLA internacional, se ha considerado dentro del proyecto incluir además la retroalimentación de la arquitectura empresarial dentro de las actividades de implementación.*
5. Muchas de las funcionalidades del Market Place fueron entregadas sin haber sido probadas correctamente. *Realizar una revisión exhaustiva del código entregado de manera que se pudieran detectar la mayor cantidad de defectos.*
6. La documentación de la arquitectura de solución no refleja el porqué de las decisiones de la arquitectura, por lo que es imposible conocer el trasfondo de la misma y permitiéndonos entenderla mejor. *Mejorar la documentación del To-Be de manera que refleje las razones de las decisiones arquitecturales.*
   1. **Gestión de Riesgos**
   2. **PIP (Process Improvement Proposal)**
   3. **Organización del Grupo**

Para preservar un ambiente de trabajo optimo y justo, los integrantes de grupo se reunieron y definieron una serie de reglas a las cuales todos están comprometidos en cumplir para todos los eventos y actividades a desarrollar durante la especialización.

En general las reglas que se definieron, tienen como fin promover el cumplimiento y la participación de los integrantes en los diferentes trabajos dependiendo de la forma como fueron asignadas las responsabilidades.

También se determinaron multas en este caso de tipo económico por cada falta que se genere por parte de algún integrante algunas definidas son: llegar tarde o ausencia a las reuniones de grupo sin poner aviso con tiempo de anticipación, incumplimiento en entrega de tarea asignada, no estar preparado en los temas a tratar etc.

En cuanto a la asignación de tareas se inicia definiendo un listado de actividades y fechas de entrega para cada una, esta definición es realizada por el líder del equipo y la líder de planeación luego de hacer una evaluación del trabajo a realizar. Después se procede a repartir estas actividades entre los integrantes, algunas veces es asignada o el cada integrante selecciona la actividad que desea desarrollar.

Luego de haber definido las actividades a desarrollar por cada integrante se procede a iniciar el desarrollo de estas. Dependiendo la extensión y la complejidad del trabajo, se define una reunión en la casa de algún integrante de forma que todos puedan estar presentes para desarrollar el trabajo, poder conocer el estado de lo que se está haciendo y a medida que se va avanzado se revisa como es el estado de cada actividad para tomar medidas correctivas dado el caso. Si el trabajo no es de mucha complejidad y permite repartir las tareas fácilmente, no se hace reunión por el contrario se hace el desarrollo desde la casa de cada uno y cuando se van finalizando las actividades se hace una revisión de lo que se entrego, luego se integra con las otras partes para finalmente hacer una revisión final del trabajo completo para su entrega.

Estas estrategias para el desarrollo de trabajos y asignación de actividades en ocasiones presentaron inconvenientes. La estrategia de desarrollo de actividades en forma individual presentaban algunas dificultades ya que el proceso de enviar las partes desarrolladas generaba retrasos, confusiones. Esta estrategia generó algunos problemas de comunicación porque se desconocía el estado de la tarea y esto en ocasiones no se manifestaba a tiempo para tomar las medidas de contención, así generando dificultades y trabajo extra para el cumplimento de estas.

En los principales aspectos positivos para resaltar del grupo es el ambiente de trabajo en que el que la relación y el trato entre los integrantes es respetuosa. El compromiso en el desarrollo de las actividades es alto y en su mayoría es cumplida a tiempo. La colaboración entre hacia los demás es muy buena cuando se está en dificultades para poder cumplir algún compromiso.

En cuanto a lo negativo principalmente es confiarse en la finalización de los trabajos porque al ver que se ha tenido un porcentaje de avance alto, se subestima las tareas faltantes y en ocasiones esas tareas hacen que se requiera de tiempo y dedicación extra para poder ser terminadas.

* 1. **Herramientas**
  2. **Anexos**
     1. **Reglas de Juego**
* Llegar a la reunión a la hora acordada. Cuando uno de los integrantes se presente más de 15 minutos tarde a una reunión se le impondrá una multa de $2.000 por cada 10 minutos de retraso.
* Estar preparado para la reunión. Cada integrante del grupo deberá estar contextualizado con el tema a tratar, asegurarse de haber leído todas las diapositivas, PDFs, mensajes, visitados todos los links y llevar copias de los documentos.
* Responsabilidad con el grupo. Cada integrante será honesto sobre el tiempo, problemas y elaboración de la parte de trabajo que tiene a su cargo.
* Todo el grupo estará abierto y escuchará con respeto los comentarios, aportes, inquietudes y problemas de cada integrante.
* Cuando se presenten problemas, se compartirán opiniones siempre con el fin de buscar una solución y no de formar discordias.
* Para la toma de decisiones en donde se presenten desacuerdos, se realizará por votación. En caso de que exista empate entre las opciones, se presentará la inquietud al profesor teniendo como tiempo máximo de respuesta 2 días, si no se cuenta con ese tiempo o no se recibió repuesta la decisión se realizará por medio de una rifa.
* Si uno de los integrantes incumple con alguna actividad, el resto del grupo decidirá el tiempo adicional que se le dará para terminar el compromiso teniendo en cuenta el tiempo disponible del infractor. Adicional a esto, en la siguiente reunión presencial debe encargarse la comida y bebida del break.
* Cuando se presenten problemas personales entre integrantes que afecten el trabajo del grupo, se les dará un tiempo prudencial para que arreglen sus diferencias, si después de este tiempo el problema persiste en la siguiente reunión del grupo se tratará de solucionar entre todos los integrantes.
* Cuando se presente una duda sobre algún tema y la respuesta generada por el grupo no satisfaga a quien formula la inquietud, se procederá a consultar al profesor.
* Si se desea realizar una reunión o algo que influya en las decisiones del grupo, se debe informar por medio de un correo a todos los integrantes y siempre que se envíe una inquietud al profesor, tanto la información de la inquietud como la respuesta deberá ser replicada a los demás integrantes del grupo.
* Al realizarse una presentación a terceros sólo se expondrán las ideas concertadas por el grupo. En caso que el exponente se equivoque en la presentación de la idea no se mostrarán desacuerdos ante el público. En la siguiente reunión de trabajo se discutirán los desacuerdos presentados.
* Todos los integrantes deberán trabajar sobre las mismas herramientas seleccionadas por el líder de soporte. En caso de presentarse problemas con el ambiente de alguno de los integrantes y se deba seleccionar otra herramienta para este, se tratará de afectar en lo mínimo la configuración del resto del equipo.
* Si uno de los integrantes no se puede presentar a alguna de las reuniones, deberá avisar mínimo con 2 horas de anticipación, de lo contrario se le cobrará una multa de $10.000 siempre y cuando no tenga una excusa valedera y que pueda ser verificada por el resto de los integrantes.